

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Уральская средняя общеобразовательная школа № 34»
663977, Красноярский край, Рыбинский район, п. Урал, ул. Первомайская, 18.
тел. 8(39165)67-1-04, e-mail: ural-school34@yandex.ru

**«Организация работы с текстом как средства
формирования УУД у учащихся в рамках
реализации ФГОС»**

Авторы:

Колоненко Ю.В., учитель

Осипова С.А., учитель,

зам.директора по УВР

п. Урал 2016 г.

Актуальность темы.

Правительство Российской Федерации в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» сформулировало требования к выпускнику школы: «...У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, т.е. выпускник должен быть конкурентоспособным». Для достижения этой цели у учащегося должны быть развиты на оптимальном уровне четыре группы компетенций: личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные. Существует ряд приёмов и методов для развития данных компетенций у обучающихся, среди которых особое внимание уделяется работе с текстом. Работать с текстом школьники учатся с 1 класса, результат их обучения и уровень сформированности читательской грамотности диагностируют в выпускном 4 классе с помощью итоговой контрольной работы (ИКР).

ИКР по читательской грамотности, проведённая среди выпускников 4 класса МБОУ «Уральской СОШ № 34» в 2015 году, дала следующие результаты: только 18 % учащихся имеют повышенный уровень развития читательской компетентности, 45 % - необходимый (базовый) уровень, 37 % имеют недостаточный уровень сформированности.

Проведя литературный обзор по данной тематике, мы сделали вывод, что причины, приведённые к такому результату, следующие: образовательный процесс до сих пор ориентирован, главным образом, на формирование репродуктивных характеристик мышления, на уроках редко создаются проблемные ситуации, практически не применяются интерактивные технологии (диалоговые, игровые, задачные, проблемные), учебный материал преподносится как сумма фактов, не подвергающаяся впоследствии критической оценке.

Цель работы: повышение читательской грамотности учащихся с помощью различных методических приёмов при организации работы с текстом.

Гипотеза: применение педагогом различных методических приёмов работы с текстом повышает читательскую грамотность учащихся.

Предмет исследования: уровень сформированности читательской компетентности у учащихся 5 классов.

Объект исследования: сформированность читательской компетентности у учащихся 5 классов.

Задачи:

1. Проанализировать результаты ИКР по читательской грамотности 2014-2015 учебного года. Выявить наиболее проблемные места.

2. Провести литературный обзор, изучить методику работы с текстом согласно требованиям ФГОС, подобрать различные методические приемы работы с текстом.

3. Апробировать подобранные методические приёмы, проанализировать результаты работы.

4. Ввести в педагогическую деятельность каждого учителя, работающего в начальных и 5 классах, использование методических приёмов при работе с текстовой информацией.

5. Провести промежуточный мониторинг в начальных и 5 классах для выявления актуального уровня развития умения работать с текстом. Описать полученные результаты.

Основная часть.

Взяв за основу описание и результаты ИКР по читательской грамотности за 2014-2015 учебный год, мы выяснили, что в этой работе оценивалась сформированность трёх групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Первая группа умений подразумевает общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, ориентация в тексте, формирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте. Задания для проверки этой группы умений направлены на выявление фактуальной информации: о чём этот текст? кто главный герой? и др. Ответы на данные вопросы и подобные задания однозначны, их можно найти в тексте.

Вторая группа умений включает в себя анализ, интерпретацию, обобщение информации, формирование сложных выводов и оценочных суждений. Задания и вопросы нацелены на проверку умения работать с разными формами информации (карта, таблица и др.), выявление причинно-следственных связей, интерпретацию фразы или слова, объяснение их значения.

Третья группа умений охватывает способности, необходимые для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика. Задания и вопросы ориентированы на проверку антиципирующей деятельности, умение применять собственный опыт для решения учебной задачи, анализировать конкретную ситуацию, рассуждать, сравнивать объекты, делать выводы на основе полученной информации, объяснять свою точку зрения.

Для описания достижений учащихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня:

- ✓ повышенный (выполнено 85 % и более заданий);

- ✓ базовый (65 - 84 %);
- ✓ пониженный (30 – 64 %);
- ✓ недостаточный (менее 30 %).

Проанализировав результаты ИКР по уровню сформированности трёх групп умений, мы сделали следующие выводы:

- первая группа умений: 41 % учащихся обладают повышенным уровнем сформированности, 45 % - базовым, 14 % - пониженным. Недостаточный уровень не обнаружился;
- вторая группа умений: у 36 % наблюдается повышенный уровень сформированности, 18 % - базовый, 41 % - пониженный, 5 % - уровень недостаточный;
- третья группа умений: 18 % учащихся характеризуются повышенным уровнем сформированности, 9 % - базовым, 28 % - пониженным, 45 % - недостаточным.

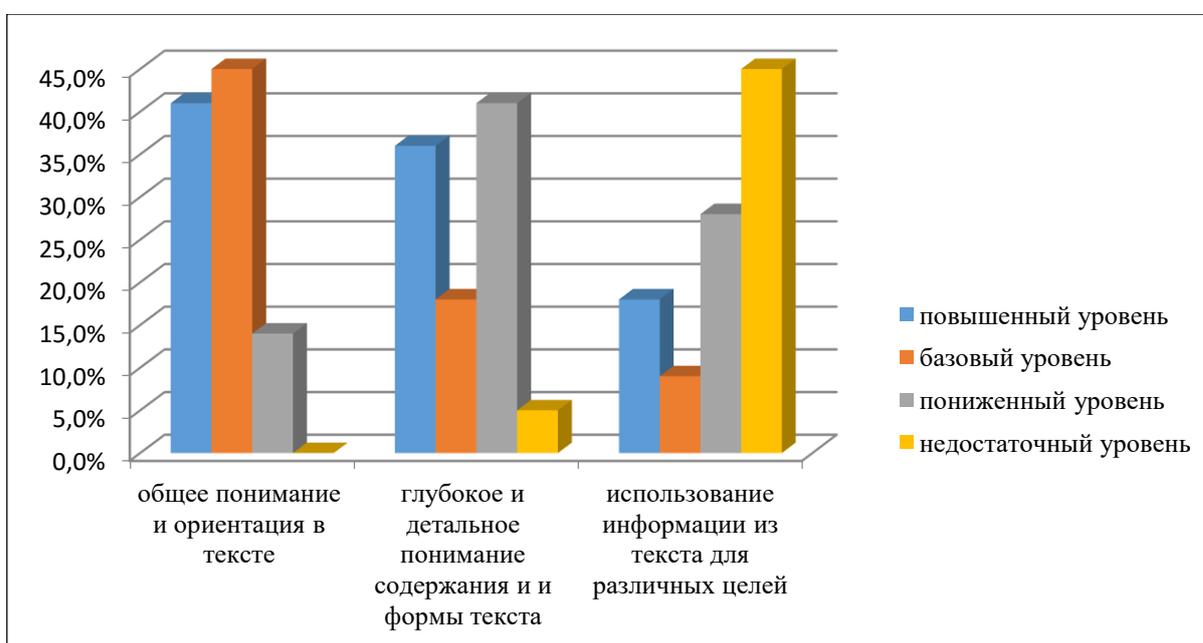


Рис.1. Уровень сформированности читательских компетенций у учащихся 4 кл. (2014-2015 уч.год)

Обобщив результаты, мы резюмировали, что из 22 учащихся у 18 % повышенный уровень развития читательской грамотности, 45 % овладели на базовом уровне, у 32 % - пониженный уровень, у 5 % - уровень недостаточный.

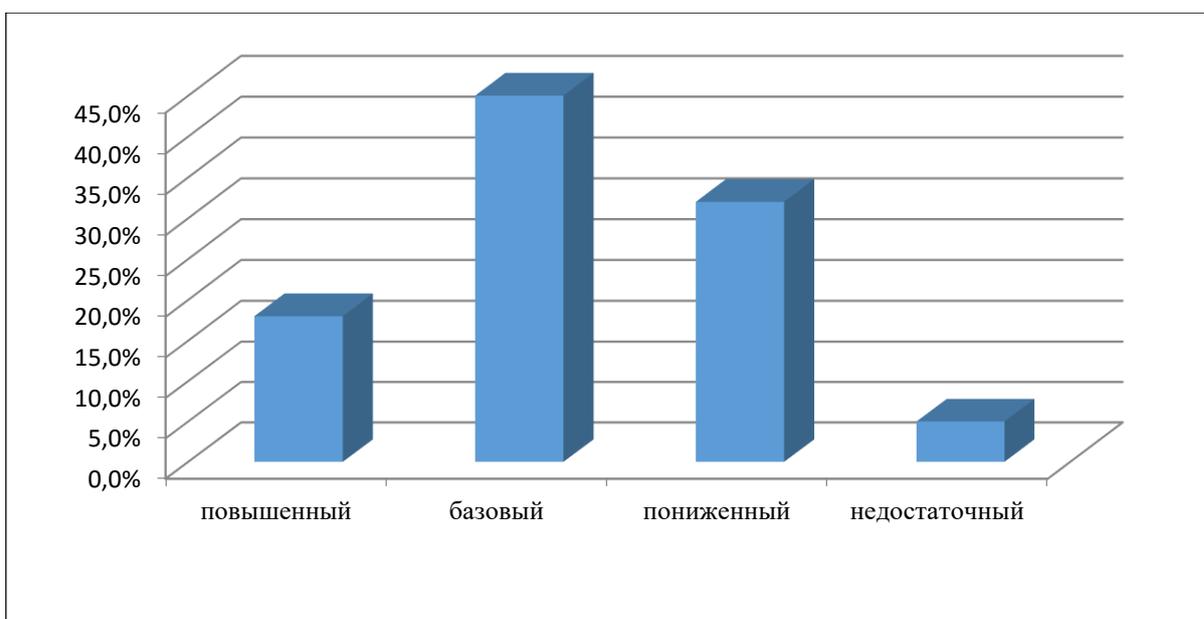


Рис.2. Общий уровень сформированности читательской грамотности у учащихся 4 кл. (2014-2015 уч.год)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что используемые в педагогической деятельности приёмы работы с текстом не в полной мере обеспечивают развитие читательской грамотности у учащихся. Наименее сформированными являются компетенции, связанные с глубоким пониманием содержания и формы текста и с умением использовать информацию из текста для различных целей.

Выявив проблему и сформулировав тему работы, мы приступили к тщательному изучению ФГОС второго поколения по данной проблематике. Отметим, что работа с текстом предполагает 3 этапа:

1. Поиск информации и понимание прочитанного;
2. Преобразование и интерпретация информации;
3. Оценка информации.

Каждый этап важен, т.к. направлен на формирование определённых УУД.

Для проверки своей гипотезы мы подобрали ряд методических приёмов, которые могут использоваться на различных учебных предметах, разных этапах работы с текстовой информацией.

Апробировав данные приёмы, мы выбрали наиболее оптимальные:

- Приём «Кластер». Цель данного приёма: графическая систематизация и обобщение материала/текста/информации. Кластер оформляется в виде грозди или модели планеты со спутниками. В центре располагается основное понятие, мысль, по сторонам обозначаются крупные смысловые единицы. И уже вокруг них могут находиться менее значительные смысловые единицы, более полно раскрывающие тему и расширяющие логические связи.

- Приём «Интеллект-карта» позволяет структурировать и обрабатывать информацию, используя весь свой творческий и интеллектуальный потенциал. Этот приём имеет общие черты с приёмом «кластер», но, в отличие от последнего, интеллект-карта предполагает фиксацию мыслей/терминов/понятий в виде иллюстраций.

- Приём «Фишбоун» («рыбья кость») ориентирован на развитие критического мышления. Эта стратегия позволяет учащимся разбить общую проблемную тему на ряд причин и аргументов/решений. В «голове» скелета обозначается проблема, на верхних косточках описываются причины, на нижних – факты (аргументы) или пути решения.

- Приём «Пирамида» направлен на развитие критического мышления через письмо. Структура: имя героя вашей истории (человек, животное, неодушевленный предмет), два слова, описывающие героя (внешность, возраст, черты характера, качества), три слова, описывающие место действия, четыре слова, описывающие проблему истории (например, деньги, заблудиться, бедность), пять слов, описывающих первое событие (что явилось причиной проблемы в истории), шесть слов, описывающих второе событие (что происходит с героем по ходу сюжета), семь слов, описывающих третье событие (что предпринимается для решения проблемы), восемь слов, описывающих решение проблемы.

- Применение приёма «РАФТ» (роль, аудитория, форма, тема) прививает учащимся умение критически осмысливать информацию,

интерпретировать её, понимать суть, рассматривать тему с различных сторон и точек зрения, формирует систему суждений, выносить свои оценки. Пишущий выбирает для себя некую роль (перевоплощение), т.е. пишет текст не от своего лица. Затем решает, для кого предназначен текст, выбирает формат (сочинение, письмо) и определяет тему.

- Приём «Синквейн» - творческая форма рефлексии, представляющая собой стихотворение из 5 строк, созданное по определённым правилам. В первой строчке называется тема одним словом (существительным), вторая строчка – описание темы в двух словах (прилагательные), третья строчка – описание действия в рамках этой темы (глаголы), четвёртая – фраза из четырёх слов, показывающая отношение к теме (чувства одной фразой), пятая – синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

- Приём «Ромашка Блума» (аналог – «Кубик Блума») включает в себя ряд вопросов, связанных с классификацией уровней познавательной деятельности: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. Шесть лепестков – шесть видов вопросов: простые (выявление фактуальной информации, репродуктивная направленность), уточняющие (предоставление обратной связи человеку относительно того, что он сказал), интерпретационные (объясняющие, направленные на выявление причинно-следственных связей), творческие (предположения, фантазия), оценочные (направлены на выяснение критериев оценки тех или иных событий/фактов), практические (связь теории и практики).

- Приём «Толстые и тонкие вопросы» направлен на обучение думать над информацией, понимать суть, анализировать. «Тонкие» вопросы предполагают репродуктивное воспроизведение материала, имеют односложный ответ: Кто? Что? Когда? Как звать? Было ли? «Толстые» вопросы требуют размышлений, привлечения дополнительных знаний, умения анализировать: дайте три объяснения, почему...? Объясните, почему...? Почему, вы думаете ...? В чём различие ...? Предположите, что будет, если ...? и др.

- Приём «Верные и неверные рассуждения». Цель: понимать информацию, сравнивать и противопоставлять информацию разного характера, критически оценивать степень достоверности содержащейся в тексте информации. Перед началом урока по какой-либо теме могут быть предложены высказывания. Затем учащиеся пытаются на основе собственных знаний установить, верны ли данные утверждения. После знакомства с основной информацией (на этапе обобщения и рефлексии) они возвращаются к данным утверждениям и оценивают их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

Апробировав данные приёмы при работе с текстом в начальных и 5-х классах, педагогический коллектив сделал вывод, что использование того или иного приёма может быть ограничено возрастными особенностями учащихся и спецификой каждого учебного предмета. Также нашими педагогами было отмечено, что одни приёмы можно использовать на протяжении всего урока, другие – только на определённом его этапе.

Результаты апробации приёмов представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Приём	Учебные предметы	Этап урока	Этап работы с текстом	Какая группа умений формируется	Возрастные ограничения
«Кластер»	На любом предмете	На любом этапе урока, создание кластера в течение всего урока	Все три этапа	Все три группы	Знакомство с 1 класса
«Интеллект-карта»	На любом предмете (особенно целесообразно использовать при написании сочинений)	На любом этапе урока, возможно создание интеллект-карты в течение всего урока	Все три этапа	Все три группы	Знакомство с 1 класса
«Фишбоун»	Целесообразнее использовать на уроках истории, обществознания, литературы, окружающего мира, физики, биологии, химии, в проектной и исследовательской деятельности	В течение всего урока, особенно на этапе целеполагания и рефлексии	Все три этапа	Все три группы	Первоначальное представление возможно формировать в начальной школе
«Пирамида»	Литература, история, география, биология	В течение всего урока, на этапах целеполагания и рефлексии	Все три этапа	Все три группы	Знакомство с 3 класса
«РАФТ»	Литература, история, биология, география	На этапе рефлексии	Все три этапа	Все три группы	Знакомство с 3 класса
«Синквейн»	Русский язык, литература, биология, химия, история, обществознание	На этапе рефлексии	Все три этапа	Все три группы	Знакомство со 2 класса
«Ромашка Блума»	На любом уроке	На этапе рефлексии	Все три этапа	Все три группы	Знакомство с 1 класса
«Толстые и тонкие вопросы»	На любом уроке	В течение урока	Все три этапа	Все три группы	Знакомство с 1 класса
«Верные и неверные рассуждения»	На любом уроке	В течение всего урока	Все три этапа	Все три группы	Знакомство с 1 класса

Следующим шагом стало внедрение данных приёмов в педагогическую деятельность каждого учителя, работающего по ФГОС. Рекомендовано было применять при работе с текстом те или иные приёмы и фиксировать факт применения приема в таблице (приложение 1) с целью своевременной корректировки своей деятельности, а также для дальнейшего обмена опытом с коллегами.

Промежуточный мониторинг по читательской грамотности в 5 классах был проведён в октябре и феврале. КР включала в себя вопросы и задания, направленные на изучение уровня сформированности трёх групп умений (приложение 2).

Результаты промежуточного мониторинга (октябрь):

- первая группа умений: 46 % учащихся обладают повышенным уровнем сформированности, 42 % - базовым, 12 % - пониженным. Недостаточный уровень не обнаружился;
- вторая группа умений: у 38 % наблюдается повышенный уровень сформированности, 27 % - базовый, 27 % - пониженный, 8 % - уровень недостаточный;
- третья группа умений: 19 % учащихся характеризуются повышенным уровнем сформированности, 27 % - базовым, 19 % - пониженным, 35 % - недостаточным.

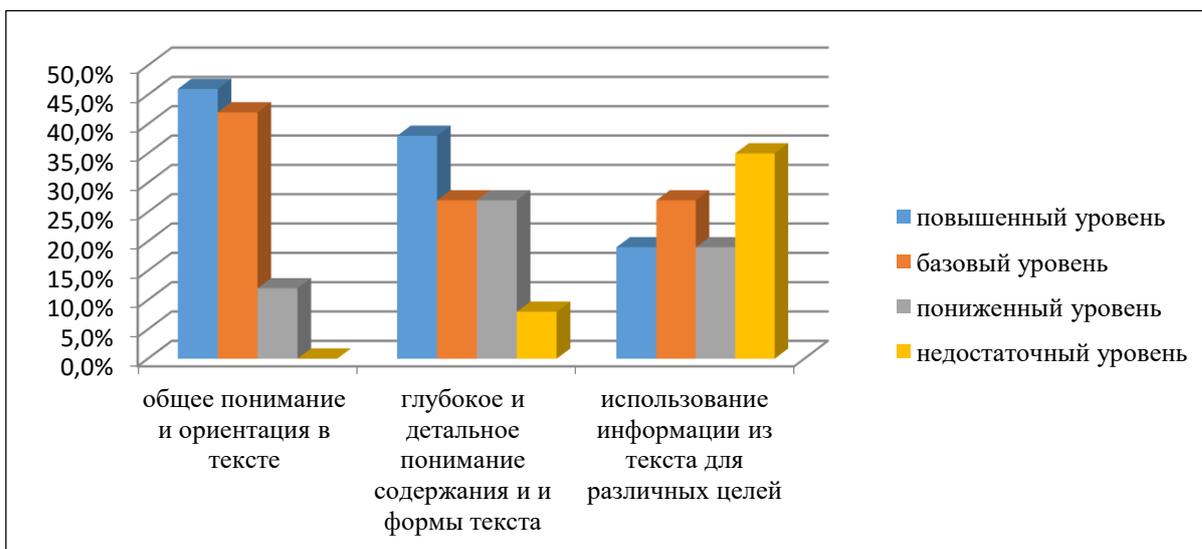


Рис.3. Уровень сформированности читательских компетенций у учащихся 5кл. по результатам мониторинга (октябрь)

В феврале был проведён повторный мониторинг, результаты которого представлены ниже:

- первая группа умений: 50 % учащихся обладают повышенным уровнем сформированности, 42 % - базовым, 4 % - пониженным, 4 % - недостаточным уровнем.
- вторая группа умений: у 42 % - повышенный уровень сформированности, 31 % - базовый, 23 % - пониженный, 4 % - уровень недостаточный;
- третья группа умений: 27 % учащихся характеризуются повышенным уровнем сформированности, 31 % - базовым, 19 % - пониженным, 23 % - недостаточным.

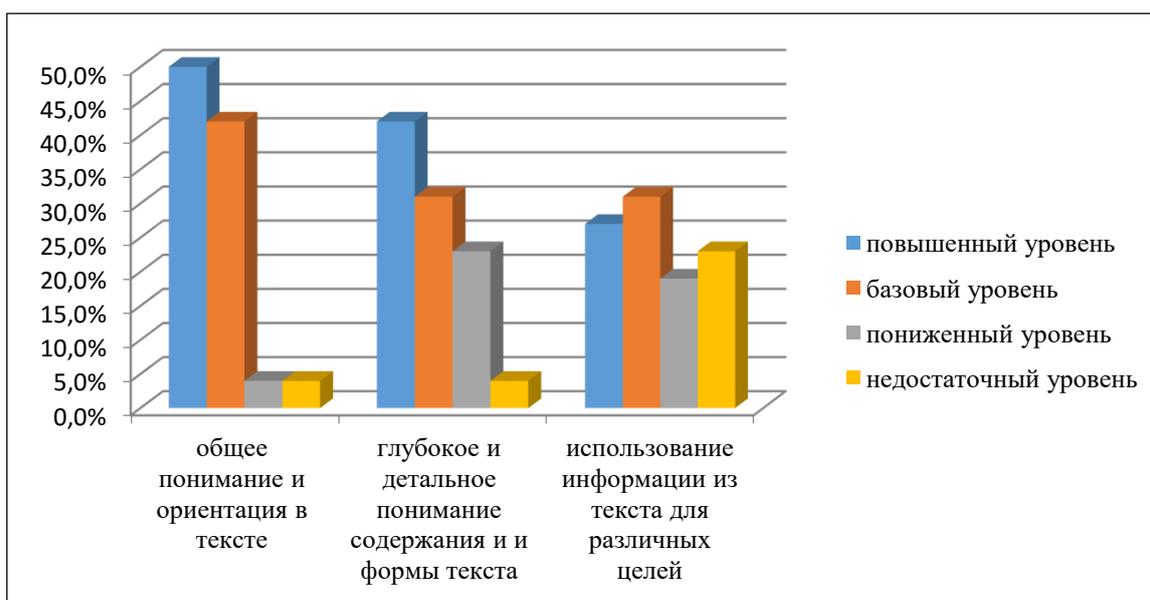


Рис.4. Уровень сформированности читательских компетенций у учащихся 5кл. по результатам мониторинга (февраль)

Сопоставив результаты ИКР и мониторинга (февраль), мы сделали следующие выводы:

- ✓ первая группа умений: увеличилось количество учащихся, обладающих повышенным уровнем (с 41 % до 50%), уменьшилось количество учащихся с базовым уровнем (с 45 % до 42%), с пониженным уровнем (с 14 % до

4%). Необходимо отметить, что проявились учащиеся, обладающие недостаточным уровнем (4%);

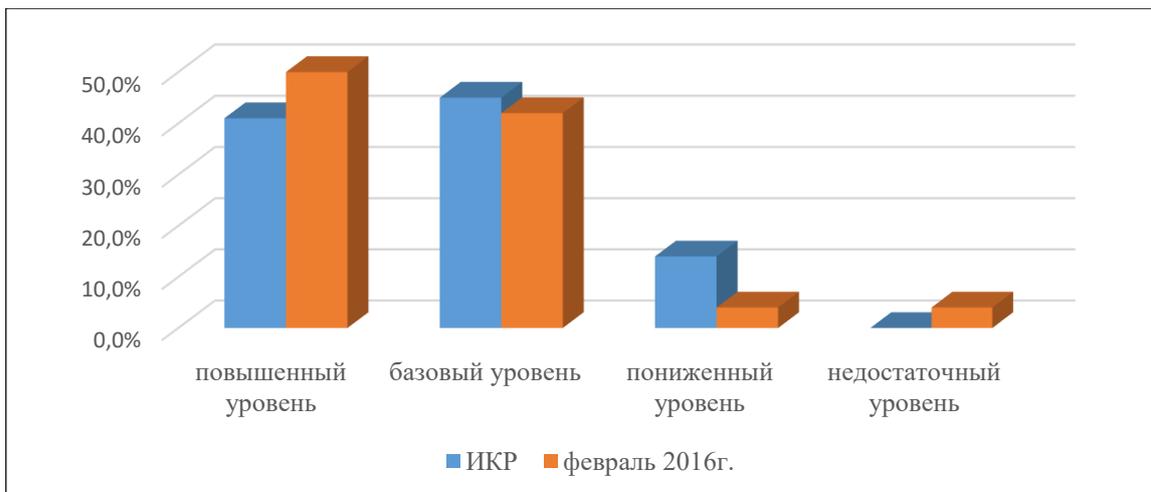


Рис.5. Сравнение уровней сформированности 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) по итогам ИКР (апрель 2015 г.) и мониторинга (февраль 2016г.)

✓ вторая группа умений: наблюдается увеличение количества учащихся, обладающих повышенным уровнем (с 36 % до 42 %), базовым уровнем (с 18 % до 31 %). Также произошло уменьшение числа учащихся с пониженным (с 41 % до 23 %) и недостаточным (с 5 % до 4 %) уровнями;

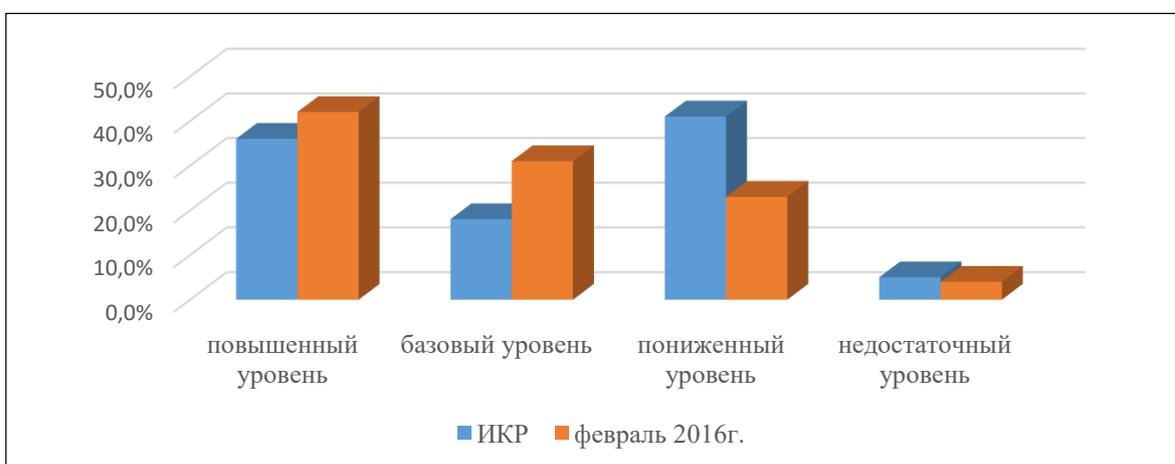


Рис.6. Сравнение уровней сформированности 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) по итогам ИКР (апрель 2015 г.) и мониторинга (февраль 2016г.)

✓ третья группа умений: произошло увеличение учащихся с повышенным уровнем (с 18 % до 27 %), базовым (с 9 % до 31 %). Уменьшилось число учащихся с пониженным (с 28 % до 19 %), недостаточным (с 45 % до 23 %) уровнями.

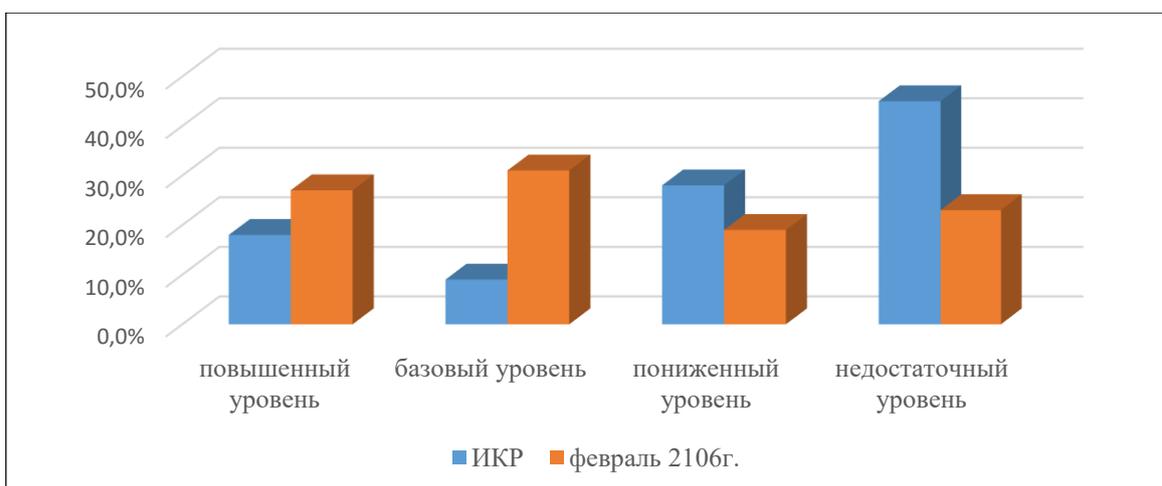


Рис.7. Сравнение уровней сформированности 3 группы умений (использование информации из текста для различных целей) по итогам ИКР (апрель 2015 г.) и мониторинга (февраль 2016г.)

Итоговая контрольная работа по диагностике уровня сформированности читательской грамотности у учащихся 5-х классов запланирована на апрель. Но даже эти результаты, полученные при повторных мониторингах, позволяют нам заключить, что наша гипотеза подтвердилась, и использование различных методических приёмов при работе с текстом приводят к повышению читательской грамотности у учащихся.

Список литературы:

1. Гладкова Н.Г. Использование технологии критического мышления на уроках литературы. Мастер-класс. Приложение к журналу «Методист» -2010.№ 5.- с.47
2. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы // Директор школы. 2005. № 4
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО)
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (ФГОС ООО)
5. <http://1september.ru/>
6. <http://metodisty.ru/>

Приложение 1.

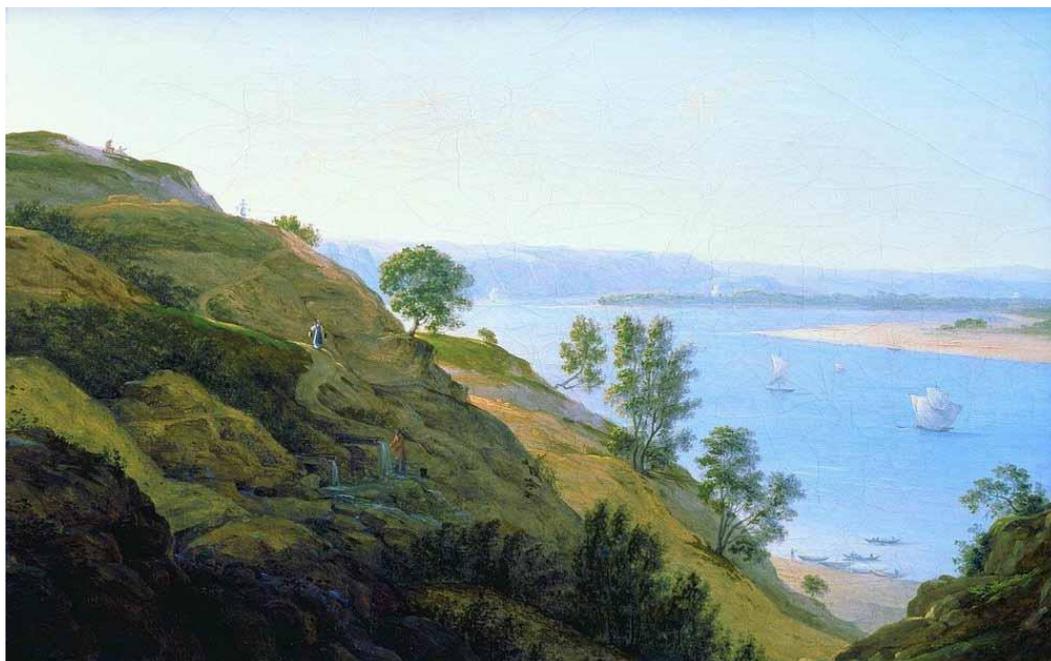
Фиксация факта применения методического приёма на уроках.

Ф.И.О. учителя _____

Класс	Предмет	Тема	Приём	Примечание

Прочитай текст.

Портрет Волги



Лет 150 назад жили в Петербурге два брата художника – Григорий и Никанор Чернецовы. Были они волгари. Так называют людей, которые родились и выросли на Волге. Однажды задумали братья нарисовать портрет... родной реки! Но только как её рисовать? Волга – река длинная и везде разная.

Купили братья большую лодку, погрузили туда кисти, краски и поплыли вниз по течению – в сторону Каспийского моря. Один из братьев рисовал левый берег, другой — правый. И так они плыли почти полгода от Рыбинска до Астрахани. Получилась грандиозная картина: в высоту – 2 метра, а в длину – целых 700 метров!

Царю Николаю I она так понравилась, что он сразу её купил и поместил в Эрмитаж¹, где собраны самые главные художественные ценности. Но бумага — материал непрочный, за 150 лет она просто истлела. В общем, знаменитый и самый большой в мире портрет не сохранился... Но зато с той поры Волгу принялись рисовать другие художники. Раньше они мечтали отправиться в Италию и рисовать её лазурное небо и синее море, а теперь полюбили рисовать Волгу.

¹ Эрмитаж - один из крупнейших музеев России и мира. Находится в Санкт-Петербурге. Музеем Эрмитаж стал в XIX веке при Николае I.

Через всю страну течёт Волга. Три с половиной тысячи километров пути у реки – красавицы и работницы. Семь тысяч притоков – рек и речушек впадают в неё по пути. И все вместе они становятся Волгой – самой большой рекой в Европе.

Волга впадает в Каспийское море. Если б не она, Каспийское море давно бы обмелело. Такая она могучая и полноводная в конце своего пути. Но в начале Волга — лишь маленький ручеек.



Тысячи лет Волга кормит огромное множество народу, поит леса, и поля, везёт на себе грузы. Поэтому и называют её «кормилица».

Но долгое время существовали как бы две реки. У русских, живших в верховьях, была своя небольшая речка Волга (слово это, видимо, произошло от славянского слова, означающего «влага»). А народы, жившие в низовьях реки, там, где она широка и полноводна, называли её Итиль – «бесконечная река». Посередине стояло могучее Казанское ханство, не пропускавшее русские корабли. 450 лет назад русский царь Иван Грозный победил казанского хана. Великий водный путь теперь был открыт.

Когда другой царь Пётр I начал строить на реке Неве новую столицу Санкт-Петербург, он приказал соединить Неву с Волгой каналами. Начала Волга-матушка возить в строящийся город зерно, рыбу, соль, крепкий лес, строевой камень. Хоть и далеко Волга от Питера, но и тут поработала на славу.

В годы Великой Отечественной войны именно на Волге наша армия остановила фашистских захватчиков. Ведь Волга для нас – не просто большая река, это сама Россия. И течёт она сквозь всю нашу историю.

По книге Н. Соломко

Выполни задания. Для этого ты можешь перечитывать текст.

1. О чём этот текст? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) О том, как появился удивительный портрет реки Волги.
- 2) О том, что Волга занимает особое место среди рек России.
- 3) О том, что у Волги в прошлом было несколько названий.
- 4) О том, как был открыт великий водный путь в Каспийское море.

2. Сколько времени потребовалось братьям Чернецовым, чтобы нарисовать портрет Волги? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) 1 год
- 2) 3 месяца
- 3) 6 месяцев
- 4) 2 года

3. Рассмотрю современную карту. Обведи название города, где художники Чернецовы начали своё путешествие, и название города, где их путь закончился. Покажи стрелочкой, в каком направлении они плыли.



4. Почему портрет реки Волги было трудно нарисовать? Выпиши ответ из текста.

5. В каком городе хранился портрет Волги?

6. В тексте портрет Волги, сделанный братьями Чернецовыми, назван «знаменитым». Чем эта картина отличалась от картин других художников того времени? Приведи два отличия.

7. Что означало древнее славянское слово, от которого произошло название Волга?

8. Как называли Волгу племена, жившие возле Каспийского моря?

9. Заполни таблицу.

Кто из русских царей...	Имя
соединил Волгу с Невой каналами?	
открыл по Волге путь от истока до Каспийского моря?	
приобрёл портрет Волги для Эрмитажа?	

10. Что можно узнать, прочитав текст? Обведи номер выбранного ответа.

- 1) Волга – самая большая река России.
- 2) В Волгу впадает 3000 рек, речек, речушек.
- 3) Портрет Волги братьев Чернецовых хранится в Эрмитаже.
- 4) До победы над казанским ханом русские люди не плавали по всей Волге.

11. В тексте тебе встретились слова, которые ты, возможно, раньше не встречал, но их значение из текста вполне понятно.

Для каждого слова из первого столбца найди верное толкование его значения из второго столбца, обозначенное цифрой.

СЛОВО

ТОЛКОВАНИЕ СЛОВА

А) истлела

1) сгорела

2) разрушилась

Б) верховья (реки)

3) начало реки

4) река в горах

Ответ: А – _____ Б – _____ .

12. Какой смысл автор текста вкладывает в выражение «Волга течёт через всю нашу историю». Обведи номер выбранного ответа.

- 1) Тысячи лет Волга кормит огромное множество людей.
- 2) Волга течёт почти через всю нашу страну.
- 3) Волга – важный транспортный путь нашей страны.
- 4) Много значимых событий связано с Волгой.

13. В качестве иллюстрации к тексту приводится плакат «Отстоим Волгуматушку». Когда такой плакат могли нарисовать?

14. Известно, что портретом называется изображение человека, а изображение природы называется пейзажем. Как ты думаешь, почему картину братьев Чернецовых автор текста называет портретом?

15. В 1649 году над родником, из которого берёт начало Волга, была построена небольшая деревянная часовня. Со временем она старела, разрушалась. Но простые люди собирали деньги, кто сколько сможет, и на этом месте ставили новую часовню. Внутри домика колодец – точка начала Волги, из которого чуть заметно утекает тёмная вода.

Побывав у часовни, Саша и Миша поспорили о том, почему люди так берегут этот родник?

Саша: «Чтобы в родник не попал мусор, и вода всегда оставалась чистой».

Миша: «Это и так понятно! Люди берегут этот родник ещё и по другой причине».

С кем из ребят ты согласен(на)? Отметь знаком выбранный ответ:



с Сашей

с Мишей

Обоснуй свой ответ.